



Présents : Frédéric Blondiau (FB), Patrick Dessart (PD), Francis Leboutte (FL), Bernard Legros (BL), Philippe Looze (PL) et Michel Weber (MW).

Excusés : tous les autres

Animateur : FL

Rédacteur : FB

Préliminaires

La réunion commence avec quelques échanges informels (notamment sur les liens entre le nucléaire et le Kazakhgate) et un tour de table qui permet à chacun de se présenter.

1. Le CC accueille un nouveau membre : Michel Weber, philosophe, qui s'intéresse au problème nucléaire depuis 1979.
2. L'ordre du jour est approuvé (et quelques points ajoutés dans le poste *Divers*).
3. La date de la réunion suivante est fixée au 20 septembre.

Attention : les réunions auront donc lieu désormais tous les 3^e jeudis du mois à 18h à Barricade (sauf rares exceptions) — voir point dans le poste *Divers*.

Réunion du CA

1. Plusieurs nouveaux membres de *Fin du nucléaire* se sont inscrits : les documents sont transmis de BL vers PL.
2. Bilan des membres et bilan financier : *Fin du nucléaire* compte environ 400 membres mais, par négligence, par oubli ou par démission, on constate que peu de personnes paient le renouvellement de leur cotisation (on peut s'inscrire comme membre sans avoir déjà cotisé).
3. Suivi du rappel des cotisations : une première lettre de rappel avait provoqué un pic dans la régularisation... mais cela s'est calmé et est resté insuffisant : environ 145 membres sont en défaut de cotisation. Il est convenu qu'une deuxième lettre de rappel sera envoyée aux membres qui ne sont pas en règle (SAUF à ceux dont l'inscription, trop récente, s'est faite après juin 2018).

Marche Tihange-Aachen (le 26 août)

Participation de FDN (voir agenda du site et page FB).

Des drapeaux *Fin du nucléaire* seront donc présents au départ de la marche : FB et PD feront les quelques 25 premiers kilomètres. Au moins une 4^e personne les rejoindra pour la section Val Saint Lambert — Seraing. D'autres seront au départ de Liège et de Herve.

Interpellation des collèges communaux (ICC)

1. Suivi de l'action : chacun constate qu'il est assez difficile d'activer un effet « boule de neige »... c'est peut-être dû aux vacances, ou aussi au fait que les gens perdent leur esprit critique !
Il n'y a pas eu de retour (ni même d'accusé de réception de la commune) à la demande d'interpellation de Gembloux mais on devrait en obtenir un avant le conseil du 12 septembre. Autre demande récente, celle de Stoumont.
Chacun s'engage à relancer les différents parrains potentiels qui avaient été contactés lors des soirées consacrées à cela chez PD, suite à l'initiative de Bouli... et à trouver d'autres parrains éventuels.
2. Réponse du bourgmestre d'Andenne (Claude Eerdekkens — PS) à une demande d'ICC : a priori ce courrier peut sembler bizarre... parce qu'on n'a pas de réponse précise sur l'acceptation de l'interpellation, parce qu'il fait référence à une loi de 2003 qui n'est plus d'application, parce qu'il prétend que les habitants de Huy sont bien plus concernés que ceux d'Andenne (comme si les Andenois étaient à l'abri...) ce qui est bien évidemment contraire au bon sens même ! MW signale qu'il ne faut pas exclure que l'émetteur de ce courrier soit intellectuellement déficient, mais qu'il s'agit probablement plutôt d'une utilisation de la technique dite « du discours salade » où l'émetteur du courrier espère que son récepteur se sentira un peu con, perdu dans la multitude des sujets abordés et contradictoires entre eux ! Concrètement, PD va recontacter le copain de Bouli pour obtenir sa demande initiale et éventuellement aider à relancer celle-ci.
3. Réponses du Gouverneur de la province de Liège (et du Ministre) à la Bourgmestre de Visé suite à l'ICC de BL. Il s'agit principalement ici d'une utilisation de la double technique dite « de la langue de bois » et du

« refilage de patates chaudes »... comme à l'habitude aucun détail précis n'est abordé — il s'agit d'une liste d'intentions, à instancier par les bourgmestres. Peut-être doit-on poser la question en retour de savoir pourquoi l'échelle INES, internationalement reconnue, n'est plus utilisée dans ce document ?

4. Catégorisation des communes (voir ci-dessous).

Catégorisation

Actuellement, on pourrait catégoriser les communes selon leurs motions comme ceci :

1. « Communes qui disent non au nucléaire » : demandent la fermeture immédiate des réacteurs nucléaires de Tihange 2 et de Doel 3, etc.
2. Communes qui demandent la « fermeture rapide des réacteurs problématiques » : Neupré.
3. Communes qui demandent qu'« un audit soit mené à très brève échéance par une autorité publique européenne ou internationale indépendante de l'État belge afin de vérifier si leur fermeture immédiate s'impose » : Woluwe-SL.

Toutes ces communes demandent le respect du calendrier prévu pour la sortie du nucléaire, à savoir 2025. En dehors de ces 3 1ères catégories, il y a encore les

4. Communes qui ne positionnent pas (se satisfont du statu quo) : Esneux.

Comment gérer cela en termes de communication (et notamment via la carte interactive du site) ? Aucune modification à la signalétique existante n'est proposée... on attend les résultats de la relance prévue plus haut. Il est rappelé que la carte est maintenant étendue à la Flandre également : en cliquant sur l'icône correspondante dans le bas de l'écran.

Coopération internationale

Bilan des réunions de l'année écoulée : il faut bien reconnaître que rien de concret n'est sorti de ces différentes réunions... c'est inefficace, non productif, générateur de frustrations, compliqué (à cause de la multitude des langues, des cultures et de diversité dans les attentes du public — mélange d'individus *asociaux* et d'associations).

Comment envisager cette coopération à l'avenir : peut-être faudrait-il se limiter à quelques associations (3 ou 4) en se limitant à des projets bien précis ? en travaillant avec des PVs approuvés (pour éviter toute déclaration incorrecte). On abordera le sujet avec Wolfgang à la prochaine occasion.

Démission de Bouli comme représentant de FDN et du RAN aux réunions internationales : Bouli souhaite se recentrer sur ce qu'il fait de mieux... entre autres, ses vidéos, découragé qu'il est de ne pas avoir été écouté ou entendu (notamment concernant l'action « péniche »).

Prochaine réunion internationale : samedi 20 octobre à 13 h, à Maastricht Central Station.

Action internationale le 29 septembre, à Tihange ?

Déplacée il y a peu, de la date du 6 octobre... pour des raisons (pourtant annoncées) de non disponibilités de bateaux après le 31 septembre. Wolfgang va essayer de prendre plus d'informations, pour qu'on puisse décider sur l'attitude à suivre... notamment sur les acteurs qui sont à la manœuvre derrière cette action (l'opération serait-elle sur le point d'être récupérée par Greenpeace ?)

Retrouvailles (1, 2 sept.)

C'est LE week-end des associations liégeoises... plus de 200 s'y retrouvent. Il faut des gens sur sites : actuellement BL (pour le mPOC) et FL (pour FDN) assureront la présence aux 2 stands. MW viendra aider : le CC va lui fournir des infos supplémentaires.

Avocat

Sa demande : doit-il encore suivre les publications du Moniteur ? Ces publications sont souvent compliquées à comprendre pour nous (car écrites dans un langage juridique) mais il reste cependant intéressant d'être mis au courant de celles-ci. Par exemple, lorsqu'Euratom émet des recommandations sur les seuils de radiations, on peut savoir comment celles-ci sont transposées dans la loi.

L'idéal serait d'avoir à disposition un juriste bénévole qui pourrait analyser les documents plus facilement et signaler lorsqu'un point mérite vraiment une certaine attention de la part de *Fin du nucléaire*.

Divers

- Brunch *Fin du nucléaire* : Une mini-réunion s'est tenue juste après le brunch organisé avec succès chez FL. Elle a permis d'éclaircir certains points de malentendus : Wolfgang assurera toujours la présence de

Fin du nucléaire aux réunions internationales et a demandé, étant donné qu'il travaille à Cologne en début de semaine, que la réunion hebdomadaire à Liège soit fixée le jeudi afin de pouvoir y participer. BL a fait part de sa non disponibilité les 2èmes jeudis et il a été convenu de se renseigner sur les disponibilités à Barricade (qui offre la salle gratuitement). S'il n'y a plus de solution gratuite à Barricade, PD pourra mettre à disposition une salle moyennant finances.

- Grignoux : *Fin du nucléaire* a reçu une demande d'inscription dans la « rentrée associative » des Grignoux... comme de nombreuses autres associations (plus de 50) ainsi qu'une offre d'occuper un stand (le nombre de places étant limité). Le CC a répondu positivement à l'association et négativement au stand.
- Semel a été moins couru que l'année dernière — probablement que la chaleur et le climat très sec a découragé certains visiteurs.
- Les listes : un rappel du mécanisme de gestion des listes de diffusion est fait. La liste du comité de coordination (CC) concerne tout ce qui touche à l'organisation et aux actions de *Fin du nucléaire* (MW a été inscrit à CC) et l'autre liste (Forum) concerne le reste. Tous les abonnés à la liste du CC sont aussi abonnés au Forum : il ne faut jamais poster un même message sur ces deux listes !
- Facebook : FL met en avant qu'il y a une quantité trop importante d'informations sur la page Facebook... PL reconnaît que l'ARCO a publié beaucoup de *posts* récemment, mais que cela semble s'être calmé... Tout le monde reconnaît que cette page ne doit pas être un miroir du site de *Fin du nucléaire*. Peut-être faudrait-il que cette page se limite aux informations plus centrées sur la Belgique. Il est en effet regrettable que certaines informations (dont celle qui annonçait que les 4 réacteurs belges problématiques sont tombés en panne en même temps) se noient dans le reste — certaines informations étant même publiées en japonais ! FL propose de créer un 2^{ème} groupe (genre « FDN international ») : les publications sur le 1^{er} groupe (FDN - actuel) devraient être uniquement en rapport avec la Belgique, le 2^{ème} tout le reste ; PL, un des administrateurs de la page n'est pas de cet avis et propose de murir la réflexion et de revenir sur ce point à une prochaine réunion. Pour info ou mémoire, toute demande de publication sur cette page (groupe FB) est modérée (doit recevoir l'accord d'un des administrateurs).
- Marquage des routes : l'action qui consisterait à marquer les routes avec des grandes flèches distinctives à suivre en cas d'évacuation suite à un accident nucléaire est évoquée par PD et son étude de faisabilité est reportée à plus tard.