



Persbericht

Ontmoeting tussen Electrabel en de organisatoren van de menselijke ketting

www.eindekernenergie.be

www.findunucleaire.be

info@findunucleaire.be

+32.(0)4.277.06.61

Fin du nucléaire asbl

Rue de la Charrette 141, 4130 Tilff

11 oktober 2017

Zondag 8 oktober 2017 vond op de nucleaire site van Tihange een gesprek plaats tussen de uitbater van de atoomcentrale van Tihange(1), en de organisatoren van de menselijke ketting van 25 juni jongstleden(2), op uitnodiging van de eerste.

Welke antwoorden hebben de organisatoren van de ketting bij deze gelegenheid gekregen op hun vragen en verzoeken ?

Allereerst weigert de uitbater de gegevens en technische documenten openbaar te maken die intern gebruikt zijn om de heropstarting van de scheurtjesreactoren T2 (Tihange 2) en D3 (Doel 3) te rechtvaardigen, zodat deze ook geanalyseerd zouden kunnen worden door de onafhankelijke experts die de organisatoren hebben ingeschakeld. Wel zijn de experts welkom om de documenten ter plaatse op de site van Tihange te komen raadplegen, mits ze vooraf een vertrouwelijkheidsverklaring ondertekenen die hen verhindert de inhoud ervan te onthullen...

Als antwoord op de vraag wanneer de scheurtjesreactoren gesloten zullen worden, verschanst de uitbater zich achter de wet op de kernuitstap, die sluiting voorziet in respectievelijk juni 2023 (T2) en oktober 2022 (D2), zonder zich vragen te stellen bij alle twijfels over de veiligheid van de reactorvaten of rekening te houden met de burgers die op 25 juni massaal hebben gedemonstreerd. Bovendien laat de uitbater doorschemeren dat de sluiting zelfs nog later zou kunnen plaatsvinden, als een nieuwe wet hem zou toestaan de reactoren nog langer in bedrijf te houden.

Vervolgens komt de kwestie van de risicoaansprakelijkheid van de uitbater in geval van een kernongeval aan de orde. Deze wordt begrensd door het Verdrag van Parijs van 1960 en latere aanvullende wetten en verdragen, en bedraagt momenteel maximaal 1,2 miljard euros(3). Een ernstig kernongeval zou echter volgens een Franse studie 1.400 miljard euro kunnen kosten, en volgens twee verschillende Duitse studies zelfs meer dan 5.000 miljard euro. Uiteraard is geen enkele verzekeraar bereid om het nucleaire risico te dekken. De vraag is dus, als uitbater Engie-Electrabel zo overtuigd is van de veiligheid van zijn twee reactoren, waarom verbindt hij zich er dan niet toe het risico van een door deze activiteit veroorzaakt ongeval volledig te dekken, of op zijn minst binnen de grenzen van zijn vermogen ? Ook op dit punt verschanst de uitbater zich achter de wet.

Zoals verwacht heeft deze bijeenkomst niets anders opgeleverd dan de bevestiging van een werkwijze die typisch is voor onze maatschappij : burgers en activisten stuiten op een muur van technocraten, met hun holle frasen, hun geheime agenda's, hun arrogantie en hun minachting voor de "niet-ingewijden". Onze argumenten berusten op technisch onderzoek maar zijn ook politiek, moreel en filosofisch onderbouwd. De hunne zijn zuiver bureaucratisch en economisch in die zin dat ze streven naar maximale winst. Algemeen geldt dat de industriële, financiële en politieke machthebbers samen het debat monopoliseren, zonder enig respect voor de burger. Een cruciale vraag is dan ook: hoe krijgen we onze politieke soevereiniteit en onze beslissingsbevoegdheid terug in een maatschappij waar de autoriteit in handen is van enkelen? Op nucleair gebied zou een eerste stap zijn dat allen die zich bewust zijn van de gevaren en de uitzichtloosheid van kernenergie zich verenigen om de boel in beweging te brengen: sluit u aan bij *Fin du nucléaire*, op dit moment de enige vereniging in de Federatie Wallonië-Brussel met de strijd tegen kernenergie als hoofddoel.

Contact : *Bouli Lanners, 0475.50.49.42*
Francis Leboutte, 04.277.06.61

(1) Electrabel (filiaal van het Franse concern Engie), vertegenwoordigd door zes bestuurders en managers.

(2) Eén vertegenwoordiger per organiserende vereniging, te weten [Aktionsbündnis gegen Atomenergie Aachen](#) (voor Duitsland), [Wise](#) (Nederland), [11maart-beweging](#) (Vlaanderen) en [Fin du nucléaire ASBL](#) (Federatie Wallonië-Brussel), plus een vertegenwoordiger van Greenpeace.

(3) Dit is veel minder dan de jaaromzet van Engie en soms zelfs minder dan de jaarwinst van het bedrijf. Deze begrenzing vormt een subsidie die enig is in haar soort, zodat we ons wel mogen afvragen wat de legitimiteit van de atoomenergiesector is.